

БЕЗУСЛОВНЫЙ ОСНОВНОЙ ДОХОД



Оглавление

Идея	3
Основные потребности человека	4
Деньги для удовлетворения потребностей	5
Новый социальный вопрос	6
Решение проблемы	7
Работа ищет доход	8
Исключения создают работу	9
Потребность в креативном мышлении	10
Взгляд на наш мир с точки зрения БОДа	11
Почему я должен работать?	12
Условия для безусловности	13
Ситуация в США	14
БОД в Намибии	15
Утопия Томаса Мора	16
Эрих Фромм о гарантированном доходе	17
Перспектива	18
Дополнительная информация в Интернете	19

Идея

Государство выплачивает каждому гражданину скромный, но достаточный доход, который не зависит ни от каких условий и оставляет каждому право получать дополнительный доход из других источников.

Эта идея появлялась в разных формах уже на протяжении многих столетий. А в связи с возрастающими социальными проблемами тема порождает все более широкую дискуссию в обществе. Сторонники этой идеи видят в ней способ борьбы с безработицей и бедностью: они считают безусловный доход неотъемлемым правом, которое должно гарантировать государство. Другие же называют идею сумасшедшей, экономически невозможной и этически неприемлемой: одним словом, придерживаются мнения, что эту идею надо как можно быстрее забыть и выбросить в мусорник истории.

Всемирная сеть безусловного основного дохода (Basic Income Earth Network) - международное объединение сторонников этой идеи - дает следующее определение так называемому безусловному основному доходу:

Безусловный основной доход – это доход, который предоставляется каждому на индивидуальной основе, невзирая на условия – без проверки на нуждаемость и трудовых обязательств. Его отличия от иных форм дохода, существующих в разных странах, наведены в следующих трех пунктах:

- Выплачивается индивидам, а не в бюджет;
- Выплачивается независимо от наличия иных источников дохода;
- Выплачивается без трудовых обязательств или условий принять предложенную работу.

Основные потребности человека

Основные потребности человека можно рассмотреть на примере новорожденных. Им нужна вода, еда и одежда – об этом заботятся их родители. Жилище защищает семью от влияния внешнего мира, тут же они могут хранить вещи первой необходимости.

В 1943 году американский психолог Абрахам Маслоу предложил модель, иерархически представляющую человеческие потребности. На самом низшем уровне находятся физиологические потребности. Далее следует потребность в безопасности. На последующих уровнях важную роль играют социальные взаимоотношения, которые замыкаются потребностью в уважении. Только после удовлетворения этих уровней человек может самовыразиться. В ином случае он гибнет внутренне.

Пирамида потребностей по Маслоу:



Деньги для удовлетворения потребностей

Удовлетворение потребностей в нашем обществе почти всегда связывают с расходами. При этом с помощью денег невозможно напрямую удовлетворить ни одну из потребностей. Деньги скорее помогают покрыть эти издержки, поскольку служат средством обмена.

Как правило, чтобы получить деньги, нужно удовлетворить потребности других людей, которые, в свою очередь, что-то за это платят. В общем, такую деятельность сегодня называют работой, за которую мы получаем зарплату.

Тот, кто не может участвовать в удовлетворении чьих-то потребностей и, соответственно, не получает доход, зависит от других людей. В основном, это дети, инвалиды, пожилые люди, больные и умственно отсталые. Если у этих людей нет родственников и друзей, которые позаботились бы о них, то они оказываются на попечении у солидарного общества, которое представлено в виде социального государства.

Современные социальные государства, главным образом, финансируются с помощью налогообложения доходов. Правда из-за глобализации рынка конкуренция стала настолько высокой, что предприниматели постоянно пытаются снизить расходы на производство. Это в первую очередь влияет на оплачиваемую работу, вследствие чего не хватает средств на социальные услуги.

Кроме того, социальные растраты увеличиваются из-за растущих издержек в сфере здравоохранения, увеличившейся продолжительности жизни и, соответственно, расходов на уход за престарелыми. С другой стороны, доходы уменьшаются из-за низкой рождаемости, старения общества и безработицы.

Новый социальный вопрос

В XIX ст. социальный вопрос возник в результате индустриальной революции. Проявлялось это в социальных беспорядках, которые возникали вследствие стремительно растущего населения и формирующегося индустриального общества. Ключевыми проблемами социального вопроса были бедность, которая возникала, несмотря на наличие работы; а также неуверенность населения и сформировавшегося рабочего класса в завтрашнем дне.

Положения вещей давало о себе знать: недоедание, закрытие малых предприятий, недостаток жилья в растущих больших городах, внутренняя миграция и новые виды преступности.

Решить этот социальный вопрос можно было, приняв новое законодательство: страхование от несчастных случаев, пенсионное страхование, а позднее также пособие по безработице. Все это меры были направлены на устранение последствий социального вопроса.

После Второй мировой войны в индустриальных странах забыли об этом понятии. Но во второй половине 1970-х на почве экономического кризиса и массовой безработицы возник новый социальный вопрос.

Казалось бы, что с созданием и развитием социального государства можно легко решить социальный вопрос, но в современных социальных государствах продолжают появляться новые формы структурной бедности. Все меньше людей имеют возможность принимать участие в распределении общественного блага.

Решение проблемы

Основа любой экономической системы во все времена и народы заключается в трех пунктах:

- А) Все люди имеют первичные потребности (еда, одежда, жилье, социальные отношения)
- Б) Есть люди, которые не могут самостоятельно удовлетворить свои первичные потребности, упомянутые в пункте А. В обычном случае (касается всех времен) это дети, инвалиды, больные, пожилые – в общем, нуждающиеся в уходе люди; в особом случае (касается сегодняшнего дня) это те, кто не получает вообще или же мало средств, чтобы покрыть расходы на потребности, упомянутые в пункте А. Так, к этой группе относятся люди, которые хоть и работают, но получают недостаточный доход или же вовсе не получают зарплату за их труд.
- В) Есть люди, которые могут самостоятельно удовлетворить свои первичные потребности, упомянутые в пункте А. В обычном случае, это все, кроме нуждающихся в уходе людей; в особом случае – люди, имеющие в своем распоряжение средства производства (машины, недвижимость, сырье, рабочую силу, деньги в наличие и т.д.), а так получают достаточный доход, чтобы покрыть расходы на потребности, упомянутые в пункте А.

В сущности, деньги служат мерой того, сколько каждый может взять так, чтобы что-то осталось и другим. Социальный вопрос заключается в следующем: как сделать так, чтобы все люди могли хотя бы покрыть свои первичные потребности? Следовательно, речь идет о распределении денег.

Работа ищет доход

Если мы оглянемся, то увидим, что вокруг достаточно работы. Особенно в сфере охраны окружающей среды, в социальном секторе, в работе с молодежью, в уходе за пожилыми людьми, в свободном школьном образовании и т.д. никогда не хватает работников. Чего тут не хватает, так это денег.

При этом деньги – не единственная форма дохода. Каждая работа также ищет доход в виде общественного признания или просто смены состояния, порождающего неблагополучие.

Люди сегодня ищут работу, главным образом, потому, что они нуждаются в доходе. В конце концов, даже вещи первой необходимости имеют свою цену.

С другой стороны, никому не будет выгодно, если при наличии множества товаров только немногие смогут их приобрести.

Когда мы говорим, что нам нужна хорошая работа, то мы имеем в виду, что нам, на самом деле, нужна возможность заработать. Никому не будут платить за то, что они сидят дома и смотрят за детьми, ухаживают за больными родителями, заботятся об окружающей среде или же занимаются социальными вопросами. Такая работа не производит продукт, который можно было бы дальше продавать за деньги.

При этом мало кому нравится их трудовая деятельность. «Хорошее» в работе – это зарплата. Некоторые отказываются от общественного признания и заменяют его символикой статуса – большими машинами, роскошной одеждой или дорогими аксессуарами.

Исключения создают работу

Если и существует предложение, которое сегодня поддержали бы практически все, так это то, что нам нужно больше рабочих мест. Рецепт «лечения от безработицы» обещали или же убежденно искали многие «великие мыслители». Полная рабочая занятость – такова цель большинства стран мира.

Безработица не приобрела еще массовый характер, главным образом потому, что правила для исключений создают работу. Из-за сложности денежной, правовой и налоговой систем, также как и общего управления, возникает потребность в людях, которые занимались бы чиновничеством.

Банковские работники, адвокаты, бухгалтера, консультанты по налоговым вопросам и другие служащие получают работу по той простой причине, что они работают с законами и правилами, которые зачастую лишены здравого человеческого сочувствия.

В чиновничестве громадный потенциал рационализации. Но мы боимся упростить систему, поскольку потеряли бы рабочие места. А так, мечта о полной занятости стала бы еще менее реальной.

Напротив, создается все больше правил для исключений, соблюдение которых нужно контролировать. Таким образом, люди получают новую сферу деятельности, а так, могут зарабатывать деньги.

Потребность в креативном мышлении

Налоги на доход негативно сказываются на ценах на товары. Креативные решения вопроса «Как урезать расходы?» очень ценятся, поскольку это выгодно предпринимателям: чтобы стать конкурентоспособным на международном рынке, нужно меньше тратить на производство.

Соответственно, спрос на креативные решения высокий. Так, оптимизируется производственный процесс, и сокращаются расходы. Когда предложение на товары и услуги превышает спрос, то снова-таки возникает потребность в креативном мышлении, чтобы с помощью рекламы увеличить спрос.

Даже люди без дохода вынуждены проявлять нестандартное мышление, чтобы заработать деньги и удовлетворить свои первичные потребности. Некоторые пытаются незаконной деятельностью уклониться от налогов. Другие берут взятки, чтобы увеличить свой незначительный доход с помощью оказанных услуг.

Креативность наряду с фантазией – это важный двигатель выживания, который невозможно заменить машинами. Напротив, машины являются результатом нестандартно мыслящих людей, которые пытались облегчить себе работу.

Работа в виде продукта никогда не была самой существенной потребностью человечества. Ею являлись и являются духовные достижения человека - креативное мышление. В будущем ничего не изменится; наоборот, еще больше возрастет потребность в нестандартном подходе к решению возникающих проблем.

Взгляд на наш мир с точки зрения БОДа

Плохие новости в СМИ всюду: там нападение, тут кража. Женщины продают себя...

Деньги играют очень важную роль для тех, кто нарушает закон, становится преступником или же продает свое достоинство. Чтобы выжить, у них часто не остается иного выбора.

Сколько бы подобных новостей исчезло с СМИ, если бы ввели безусловный основной доход? Было бы мыслимо встретить бездомного в метро или же нищего на улице, просящего милостыню? Возможна ли вообще материальная бедность при безусловном основном доходе?

Сегодня каждый является бедным, если у него нет ни семьи, ни друзей, которое бы его содержали. Безусловный основной доход делает общество и другом, и семьей. Один за всех, и все за одного!

Но не надо полагать, что безусловный основной доход сделает мир лучше. Хотя и возможности намного увеличиваются, это вовсе не означает, что люди внезапно изменятся, а все народы наладят дружеские отношения.

Безусловный основной доход может лишь стимулировать креативность каждого человека. При этом направление цели меняется, поскольку основные потребности будут уже профинансированы: люди, освобожденные от необходимости бороться за выживание, смогут проявлять креативность в других направлениях.

Почему я должен работать?

Существенная проблема идеи о безусловном основном доходе заключается в том, что отпадает необходимость продавать рабочую силу. Почему уборщица должна вставать по утрам и убираться в какой-то фирме? Что держит работника на фабрике, если он может жить на свой основной доход? Зачем школьной учительнице трепать себе нервы с учениками? Почему должен полицейский бросаться в погоню за преступником?

С одной стороны, безусловный основной доход покрывает лишь первичные потребности человека. Работая, уборщица, работник, учительница и полицейский могут заработать больше денег, вместо того чтобы просто жить на основной доход и довольствоваться лишь самым необходимым. С наличием дополнительной работы будет больше возможности покупать дороже машины, просторнее квартиры и путешествовать в более далекие страны.

С другой стороны, возникает вопрос: чем же еще уборщица, работник, учительница и полицейский могут заниматься в свое свободное время. Плохо ли это, если они будут смотреть за детьми дома и заниматься воспитательной работой? Повлияет ли это на что-либо, если не все люди будут продолжать заниматься своей профессией?

Если человек может креативно мыслить, чтобы заработать на жизнь, то он направит свое мышление в другое русло, когда его существование уже будет профинансировано. Безусловный основной доход дает возможность быть креативным в других сферах.

Подобный вопрос возникает на почве неправильно растолкованного понятия о работе. Вместо «почему», следовало бы скорее сформулировать вопрос следующим образом: кем и как я должен работать?

Условия для безусловности

Ошибаются те, кто думает, что безусловный основной доход возможен лишь в развитых странах с достаточной инфраструктурой технического производства. Введение безусловного основного дохода зависит не от уровня развития страны, а от совершенно иных факторов.

Имеются в виду аспекты, которые невозможно измерить. В то время как продуктивность измерима, то ни степень зрелости народа, ни политическую волю измерить нельзя.

Степень готовности выражается в способности индивида использовать данную ему свободу. Иными словами, человек должен осознавать ответственность, которую возлагает на него эта свобода.

Уборщица, работник, учительница или полицейский не обязаны работать, поскольку основной доход вполне обеспечивает их материально. Поэтому на передний план выступают явно другие факторы.

Уважения к работе и человеку, похвала и признание, а уже не просто финансовое вознаграждение, становятся главной мотивацией работника. Условия работы и рабочая атмосфера в целом очень важные факторы. Если работника что-то не устраивает, то он вполне свободен, чтобы уволиться.

С одной стороны, введение безусловного основного дохода требует, чтобы работодатели шли навстречу к потребностям работников. С другой стороны, работники должны ценить усилия своих работодателей.

Самое главное условия для безусловного основного дохода заключается в том, что свобода от обязанностей должна перерасти в желание к обязанностям.

Ситуация в США

Идея гарантированного дохода была очень популярной в США в 1960-х годах. Ее поддерживали передовые экономисты, включая тех, кто позднее получил нобелевскую премию. Мартин Лютер Кинг писал: «Только близорукость не позволяет нам гарантировать минимальный годовой, а главное, достаточный доход каждой американской семье». Программа гарантированных выплат бедным семьям была принята в палате представителей с большинством 2 к 1, но сенат ее категорически отклонил.

Однако многие американцы сегодня не знают этой истории. Они так же не знают ни о том, что идея гарантированного дохода началась еще с отцов-основателей Америки и в 1890-х и 1930-х годах способствовала массовым движениям; ни о том, что в штате Аляска каждый житель ежегодно получает небольшую одинаковую сумму, которая выплачивается Перманентным дивидендным фондом.

Когда американцы впервые слышат о безусловном основном доходе, они обычно спрашивают, не «социализм» ли это. Те, кто готовы мыслить широко, часто обнаруживают, что эта идея, на самом деле, могла бы существовать с минимальным государственным управлением и максимальной индивидуальной свободой. По мнению многих сторонников идеи, безусловный основной доход – это синтез лучших аспектов капитализма и преимуществ социализма. Он дал бы нам рыночное общество с сетью абсолютной экономической безопасности для каждого человека, «настоящая свобода для всех» - как звучит название книги 1998 года Филиппа Ван Парижа.

Сайт БОДа в США: <http://www.usbig.net>

БОД в Намибии

1 января 2008 года в бедной маленькой деревне неподалеку от столицы Намибии Виндхук начался 2-летний проект. 920 жителей деревни Отчиверо ежемесячно получают безусловный основной доход в размере 8,50 евро. Проект координирует Евангелистическая Лютеранская Церковь Республики Намибия.

До начала проекта лишь 20 % жителей никогда не страдали от недостатка продуктов питания. Теперь этот показатель вырос до 60 %. Недостаток пищи среди детей упал с 42% до 10%. Улучшилось обслуживание ВИЧ-инфицированных, увеличилась занятость населения частным бизнесом и сплоченность жителей деревни. Медицинское обслуживание улучшилось вкратце. В первом полугодии посещаемость школы выросла до 90 %, а уровень преступности упал с 28 до 11 случаев. Постепенно открываются маленькие фирмы, а жители инвестируют в свои дома.

С помощью работы жителям удалось достичь валового дохода, который превышает сумму выплаченного основного дохода.

Теперь организаторы подумывают о введении безусловного основного дохода во всей Намибии. С финансовой точки зрения проблемы не возникнут, поскольку в Намибии самый высокий доход на душу населения в Африке. Тем не менее, деньги неравномерно распределяются. В Намибии бриллианты прямо-таки разбросаны по всей пустыне, но только немногие наживаются на богатствах недр. Первые депутаты намибийского парламента на данном этапе поддерживают этот проект.

Сайт БОДа в Намибии: <http://www.bignam.org>

Утопия Томаса Мора

«Как-то раз мне довелось обедать с Кардиналом в присутствии некоего английского юриста. Я не помню, как начался разговор, но юрист с большим воодушевлением говорил о суровых мерах, которые в то время применяли к ворам. "Мы вешаем их повсюду, - говорил он. – Мне приходилось видеть по двадцать человек на одной виселице. Но вот что мне кажется странным: учитывая то, что мало кому из них удастся избежать наказания, как объяснить тот факт, что вокруг нас все еще так много грабителей?». «Что же здесь необычного?» - спросил я, поскольку всегда мог свободно высказываться в присутствии Кардинала. «Этот способ борьбы с воровством одновременно несправедлив и нежелателен. В качестве наказания он слишком суров, а в качестве меры для предотвращения преступления – мало эффективен. Мелкое воровство не является достаточно серьезным поводом для вынесения смертного приговора. К тому же, никакое в мире наказание не остановит вора, если воровство для него - единственный способ прокормить себя. В этом отношении вы, англичане, как и многие другие нации, напоминаете мне неумелых учителей, которые предпочитают сечь своих учеников вместо того, чтобы их учить. Вместо этих ужасных видов наказания было бы намного более уместным обеспечить каждого средствами к существованию, чтобы ни у кого не возникало отвратительной необходимости становиться сначала вором, а затем и жертвой».

Эрих Фромм о гарантированном доходе

Гарантированный доход, который становится возможным в эру экономического достатка, мог бы впервые освободить людей от угрозы голода, и таким образом, сделать их действительно свободными и независимыми от любых экономических опасностей. Никому бы больше не пришлось мириться с условиями работы только потому, что в ином случае ему грозит голод. Талантливый и амбициозный мужчина или женщина могли бы овладеть новой профессией; жена смогла бы уйти от мужа, а подросток - из семьи. Люди избавились бы от страха, если бы больше не боялись голода.

Гарантированный доход не только бы воплотил лозунг «свобода» в реальность, он бы также установил принцип, глубоко укорененный в религиозных и гуманистических традициях Запада: человек, невзирая ни на что, имеет право жить! Это право на жизнь, пищу, жилье, медицинское обслуживание, образование и т.д. является врожденным правом человека, которое ни при каких условиях нельзя урезать, даже если этот человек «полезный» для общества.

Переход от психологии недостатка к психологии достатка – один из важнейших шагов в развитие человечества. Психология недостатка порождает страх, зависть эгоизм; психология достатка - инициативу, веру в жизнь и солидарность. Но факт в том, что многие до сих пор психологически закованы в условиях экономического недостатка, в то время, как индустриальный мир вот-вот войдет в новую эру экономического достатка.

1-е издание с титулом *The Psychological Aspects of the Guaranteed Income* в книге: *The Guaranteed Income. Next Step in Economic Evolution?*, New York 1966

Перспектива

Безусловный основной доход ставит любую идеологию и религию на общую основу. Результаты почувствуют все, поскольку затрагивается каждый аспект жизни – экономика, политика, культура, общество и т.д. Вопрос звучит следующим образом: *Как мы хотим жить в будущем?*

Нельзя утверждать, что основной доход делает людей более общительными или более человечными. Однако основной доход полностью исключает укорененное в человеке чувство - страх перед завтрашним днем.

Такой страх является, с одной стороны, важным движущим фактором для развития человечества. Но с другой стороны, он порождает недоброжелательность и войны.

Безусловный основной доход, в зависимости от размера выплат, понимания и посредничества, дает огромные возможности для будущего человечества. С появлением основного дохода возникают новые задачи, поскольку сама по себе регулярная выплата денег не является стимулом, обеспечивающим дальнейшее существование человечества.

Пусть каждый задумается о всевозможных последствиях. Поразмышляйте сами или со своей семьей, друзьями, знакомыми или незнакомыми: что значит безусловный основной доход лично для Вас и для общества, в котором Вы живете.

Дополнительная информация в Интернете

Сайт Всемирной сети основного дохода
(Basic Income Earth Network, BIEN):

<http://www.basicincome.org>

Сайт центра исследований БОДа
(Basic Income Studies):

<http://www.bepress.com/bis/>

Сайт БОДа в Украине:

<http://bod.in.ua>

SMI²LE - Взгляд в будущее:

<http://www.smi2le.org>

Сайт Проекта Йовиализм:

<http://www.iovialis.org>

Выходные данные



Йорг Дрешер
Амурская 4
03022 Киев



Тексты

Йорг Дрешер
Стивен Шафарман (с. 14)
Томас Мор (с. 16)
Эрих Фромм (с. 17)

Перевод

Юлия Самусь

Это документ находится
GNU Free Documentation Licence
Копирование и распространение источников
определенно разрешено и
очень желательно при заявке вебстраницы

***Чем же я увлекался в молодости до того,
как мне сказали,
что мне надо зарабатывать на жизнь?***

Роберт Антон Уилсон (1932-2007)

