

Projekt **JOVIALISMUS**

Истолкование и основание

ВИДОВ НАЛОГОВ

модели Дильтея

1-е издание 2007

Йорг Дрешер



© 2007, Маттиас Дилтай, Йорг Дрешер
Это документ находится GNU Free
Documentation License. Копирование и распространение
источников определено разрешено..

Projekt Jovialismus
Website: <http://www.iovialis.org>
Partei sozial gerechter Demokratie (PsgD)
Website: <http://www.psgd.info>
Email: info@iovialis.org info@psgd.info

Введение

Еще в 1991 года, когда я учеником посещал диетологическую гимназию Биберахского ПТУ, на экзамене у нас была такая задача:

Как должна быть организована космическая станция, чтобы там мог жить человек? Что нужно человеку?

Это был экзамен по диетологии, а ответ, разумеется, должен был быть подходящим для каждого человека. В конце концов, на космическую станцию могли послать человека из Африки, Америки, Азии, Австралии или Европы. И самое малое, что было бы нужно человеку, неважно, откуда он, был основным доход – безусловный или нет.

В таких условиях я бы хотел попытаться изложить суть модели Дильтея¹. В моих рассуждениях в основном идет речь о независимости от времени и пространства. Это значит, что мои высказывания должны быть правильными в любом месте и в любое время.

Если человек в космосе не нуждается в основном доходе, но на Земле нуждается, то возникает первый вопрос – а почему это так? Ответ относительно прост: для более простой передачи товаров мы сотни лет назад придумали деньги, как сублимацию, и сделали себя зависимыми от них.

Между прочим, дискуссия об основном доходе поднимает вопрос о том, что же есть деньги. Кроме того, в некоторых моделях существует предложение взять НДС за основу перераспределения. Это сразу же автоматически рождает вопрос: а что же такое «стоимость», как она возникает и что значит «добавочная стоимость».

Матиас Дильтей приписывает моделям с применением добавочной стоимости эмансипационный характер: кто больше потребляет, поддерживает тех, кто способен потреблять меньше.

В данной статье я попытаюсь продемонстрировать основы модели Дильтея. Затем обрамлю модель Дильтея в имеющиеся познания. Кому-то это будет не ново, а для кого-то это будут абсолютно новые знания.

Киев, 20 мая 2007г.

Йорг Дрешер

¹ http://www.psgd.info/templates/1/download/dilthey_modell.pdf



Рассуждения с точки зрения диетологии

На первый взгляд покажется немного странным, почему БОД нужно рассматривать с точки зрения диетологии.

Возможно, будет понятней, если учесть то, что пища является основой поддержания жизни каждого существа. Физическое, духовное, психическое и социальное благосостояние во многом зависит от питания.

Еще немецкий статистик Эрнст Энгель (1821-1896) определил закономерность, доказанную эмпирическим путем, известную как закон Энгеля.² Она гласит:

Часть бюджета, выдаваемая на питание, сокращается по мере увеличения доходов.

Это кажется понятным, если учесть то, что человек может поглотить определенное количество пищи, которое обеспечивает насыщение. Соответственно, человек должен тратить определенную часть своего заработка на собственное пропитание.

Человеку необходимо определенное количество энергии, обеспечивающее ему существование. Он всегда пытался сократить собственные потери энергии (с помощью инструментов), что повлекло за собой индустриальную революцию. Это значит, что человек научился перекладывать свою потребность в энергии на вспомогательные средства (механические машины, такие как ткацкий станок, полуавтоматические машины, такие как ветряные мельницы; полностью автоматические машины, такие как производственные линии с компьютерным управлением). Несмотря на это, собственная (человеческая) потребность в энергии не сократилась, зато затраты на выполнение работы существенно уменьшились.

Как и в случае с базовыми условиями, необходимыми для того, чтобы растение могло выжить (вода, "плодородная почва", свет, температура), можно также определить основные условия для человека. В первую очередь - это удовлетворение основной потребности в энергии за счет еды и питья.

Однако, само по себе покрытие основной потребности в энергии не защищает от холода или других факторов окружающей среды. Для этого человек носит одежду. Человек также переживает разные времена года, на протяжении которых не растут продукты питания. Поэтому человек делает запасы. Жилье обеспечивает защиту от погодных условий, значительно снижая основную потребность в энергии. Жилье сокращает основную потребность в энергии, обеспечивает защиту от влияния погодных факторов и позволяет хранить запасы и одежду.

Фридрих II (1194-1250) провел опыт с детьми, чтобы воссоздать праязык. Для этого он изолировал несколько детей от окружающего мира и велел нянькам содержать их накормленными и чистыми, но запретил разговаривать с ними и ласкать их. Из-за недостатка человеческого общения дети преждевременно умирали.³ Поэтому социально-культурное участие является еще одним важным для выживания фактором.

Поскольку такие базовые условия создавались и в концентрационных лагерях, хотя и не соответствовали принципам человеческого достоинства, то были использованы дополнительные определения, обеспечивающие правовую основу для базовых условий на более высоком уровне (например, свобода, человеческое достоинство, равноправие, свобода слова...). Эти условия более высокого уровня не обязательно необходимы для

² Энгель, Эрнст; Соотношение производства и потребления в Королевстве Саксония, журнал статистического бюро Министерства внутренних дел Королевства Саксония, № 8 и 9 (1857).

³ Умберто Эко, "В поисках совершенного языка", 1994



выживания, но они отображают гуманные мысли по отношению к ближним и, например, поэтому связаны с общими человеческими правами.

Таким образом, мы видим, что в основном это вопрос энергии, а не денег. Космонавту миллион евро был бы без надобности, если бы у него были все необходимые для потребления предметы. Ему нужна вода, кислород, продукты питания, а также специальная защитная одежда и место для жизни.

Эта экономическая основа касается любого человека независимо от положения в пространстве и во времени. Эти основы для всех живых существ также могут расширяться, но здесь я этот момент упущу.

Более того, я бы хотел подытожить, что основой каждой экономической системы в мире во все времена являлись следующие три фактора:

- А) Все люди потребляют энергию, которая поглощается в виде продуктов питания и используется для жизни. Кроме того, имеются основные потребности, позволяющие сократить потребность в энергии (одежда, жилье).
- В) Существуют люди, которые не могут самостоятельно покрыть основные потребности, указанные в пункте А. При нормальных условиях это (действует во все времена): дети, инвалиды, больные, старики, короче: все люди, требующие ухода; в особом случае (по отношению к современным реалиям): все люди, которые не имеют денег или которые имеют слишком мало денег, чтобы финансировать основные потребности, указанные в пункте А. К этой группе относятся также и те люди, которые хотя и работают, но не получают вознаграждение за свой труд.
- С) Существуют люди, которые могут самостоятельно покрыть основные потребности. В обычных условиях – все кроме людей, требующих ухода; особенно: Люди, которые обладают средствами производства (оборудование, земельные участки, рабочая сила, сырье, наличные деньги и т. п.)

Фараоны смогли построить свои пирамиды только потому, что у них была рабочая сила, которая была вынуждена покрывать его потребность в энергии. За свою работу они получали еду. Благодаря культурной позиции фараона, который по той же самой причине содержал и войско, он мог принудить свою рабочую силу (заставить принудить), выполнять нечеловеческий труд.

Этим примером я хотел бы показать, что именно эти экономические основы, берущие начало в диетологии, всегда были в силе.

В истории не всегда деньги играли главную роль, но важным было то, что требовалось для жизни. Отсюда следует, что деньги являются единицей измерения этих основ. Это сублимация товаров и услуг, необходимых для покрытия потребности. При этом потребность и значение можно уравнивать.

Потребность может относиться к наличию сублимата. Особенно это касается обществ с разделением труда.

Сделанные до настоящего момента заявления обосновывают основной доход в общем и в рамках модели Дильтея в частности.



Размышления с точки зрения теории поведения

В общем, действия, выполняемые нами для покрытия наших потребностей, принято называть работой. Если предположить, что работа представляет собой определенный процесс, то работа является реакцией на раздражитель, ведущий человека к состоянию удовлетворения.⁴ Лежащий в основе раздражитель предполагает состояние, которое должно восприниматься как неудовлетворительное.

Биологические предпосылки могут принуждать человека к определенному поведению, которое должно устранить или уменьшить неудовлетворительное состояние (голод -> поиск пищи; необходимость в защите -> поиск жилья и защиты; когда холодно -> одежда и т. п.). Новое состояние воспринимается как удовлетворительное.

Так как в процессе пищеварения снова возникает постоянно усиливающееся чувство неудовлетворения (голод), то такое поведение, направленное на устранение такого неудовлетворения, можно обозначить в дальнейшем как *первичная работа*. Раздражитель для *первичной работы* имеет чисто биологическое происхождение и служит для самосохранения.

Все другие состояния неудовлетворения, которые возможно смягчить или устранить с помощью работы, можно обозначить в дальнейшем как *вторичная работа*. Раздражитель для *вторичной работы* не имеет непосредственно биологического происхождения и не служит для самосохранения.

Современное распределение труда с присущим ему обменом товарами с помощью обменного средства – денег – делает возможным замену *вторичной работы* *первичной работой*. Например: крестьянин, выращивающий картофель, совершает *первичную работу*; а парикмахер совершает работу, связанную не с поддержанием жизни, а с "улучшением" внешности крестьянина – он делает *вторичную работу*. Для крестьянина приемлемо, чтобы ему стригли волосы, и он вознаграждает за это парикмахера картошкой. Для упрощения обмена товарами и услугами были введены деньги.

Парикмахер стрижет крестьянину волосы не потому, что это приносит ему удовлетворение, а потому, что благодаря этому он может устранить или уменьшить свою периодически приходящую биологическую неудовлетворенность (голод).

Таким образом, отчетливо выявляется, что *первичная работа* всегда важна, но *вторичная работа* не обязательно нужна для выживания. Также *первичная работа* может становиться *вторичной работой*, когда например, крестьянин делает больше работы для удовлетворения других потребностей (например: купить у сапожника ботинки).

Работа (неважно какая – первичная или вторичная) связана, в соответствии с теорией поведения, с тем, чтобы устранить или уменьшить состояние неудовлетворения. Так, например, для математика состоянием неудовлетворения может быть нерешенное задание и поиск решения; для художника может оказаться удовлетворительным нанесение красок на белый холст; музыкант может удовлетвориться тем, что он заполняет тишину звуками и т. п.

⁴ Как основа для рассмотрения: „Базальная социология: Теоретические модели“ (четвертое переработанное издание, Хорст Райманн, Бернхард Гизен, Дитер Гетце и Михаэль Шмид; вышло в 1991 году в западно-немецком издательстве; Opladen



О формировании стоимости

Как уже говорилось ранее, деньги являются единицей измерения стоимости. Эта единица измерения, однако, не подлежит какому-либо объективному обоснованию и определяется в индивидуальном порядке. Поскольку в большинстве своем люди держатся за эти индивидуальные обоснования, с этой единицей измерения можно считаться.

При этом существуют три вида формирования стоимости:

1. субъективное формирование стоимости (предлагаемая цена, готовность заплатить цену)

Субъективное формирование стоимости это то, что я готов потратить на получение блага или что я требую взамен данному благу.

2. объективное формирование стоимости (формирование и нахождение цены)

Объективное формирование стоимости это сумма того, что было необходимо для получения блага. Такое объективное формирование стоимости может отличаться от субъективного формирования стоимости.

3. абсолютное формирование стоимости (фактически оплачиваемая цена)

Абсолютное формирование стоимости имеет место фактически в процессе торговли. В идеальном случае субъективное и объективное формирование стоимости совпадают.

Поскольку мое требование к этому вопросу заключалось в пространственной и временной независимости, я не буду углубляться в субъективное формирование стоимости. Следовательно, чтобы продемонстрировать идеальный случай абсолютного формирования стоимости (объективное и субъективное формирование стоимости одновременно), необходимо ввести единицу измерения, которая не зависела бы ни от временных, ни от индивидуальных, ни от пространственных оценок. Как уже говорилось ранее, вместо денег можно предложить энергию.

Тогда общее определение формирования стоимости будет звучать следующим образом⁵:

Формирования стоимости – это первоначальная цель продуктивной деятельности. Она преобразовывает имеющиеся товары в товары, имеющие более высокую ценность.

Первому предложению сложно что-то возразить, как с временной, так и с пространственной точки зрения. Из второго предложения благодаря глаголу «преобразовывает» следует, что для создания товара, имеющего более высокую ценность, необходима энергия. Таким образом, можно совместить это в следующем предложении:

Формирования стоимости является преобразованием имеющихся товаров в товары, имеющие более высокую ценность, за счет применения энергии.

Измеряется, таким образом, формирование стоимости в потребности применяемой энергии. Значит, стоимость является суммой применяемой энергии, необходимой для доведения до собственной стоимости. При этом не важно кем потребляется энергия – человеком или машиной.

За счет разделения человеческого труда в разделе о рассмотрении теории поведения на *первичную* и *вторичную* работу, стоимость также можно разделить на две группы:

⁵ Аксель Халлер: Подсчет формирования стоимости. Schäffer-Poeschel, Штутгарт 1997 ISBN 3-7910-1150-2



стоимость покрытия потребностей в энергии (цель *первичной* работы) и стоимость, не имеющая ничего общего с потреблением энергии. Последнее является фактическим определением добавленной стоимости. Если подытожить:

Добавленная стоимость это стоимость, формирующаяся посредством создания ценности товара с применением энергии, за вычетом энергии, не направленной на производство.

Ссылка на модель Дильтея

Социальный налог с оборота в модели Дильтея основан на вышеупомянутом размышлении о формировании стоимости и добавленной стоимости. При этом он соответствует требованиям Чарльза Фурье. В произведении *La Fausse Industrie* (1836) Фурье обосновал, что столкновение каждого человека с фундаментальным естественным правом – охота, рыбалка, собирательство или собственный скот - указывает на то, что «цивилизация» обязана пропитанием каждому, кто не имеет возможности покрывать свои потребности.⁶

Этим я хочу сказать, что при помощи добавленной стоимости созданных товаров Дильтей, как говорилось в предыдущем разделе, накапливает финансовую базу и пускает ее на основной доход. Как говорилось у Фурье, каждый имеет не прямой доступ к природным ресурсам, а безусловное право на своего рода возмещение этой потери.

Дильтей отталкивается от того, что с каждым производственным шагом и связанным с ним формированием стоимости (каждой сделкой) возникает добавленная стоимость; эта добавленная стоимость и есть «социальной ценностью». Это обосновывает характер полнофазового брутто налога на добавленную стоимость, какой она была в Германии до 1968 года.⁷

В модели Дильтея, однако, предлагается налог на добавленную стоимость, который соответствует известному сегодня налогу предварительным вычетом налога из доходов. При этом речь идет об экономическом обложении налогом «конечной стоимости».

Под «конечной стоимостью» я подразумеваю характер этого налога, так как он ложится на последнюю инстанцию, приобретающую эту ценность (из практических соображений их платит предприятие). С экономической точки зрения потому, что его взимают только внутри страны и используют на финансирование государственных расходов. Эта «окончательная стоимость» прибавляется к общей стоимости (то есть, включая НДС/социальную стоимость) товара.

Социальный налог с прибыли в модели Дильтея основан на диетологическом подходе, где человек за день способен потратить фиксированное максимальное количество энергии. Имеется ввиду, что человек «ручным трудом», как это называет Дильтей, способен создать лишь максимальную ценность.⁸

В последний вид налога в модели Дильтея, социальный налог с дохода с капитала, я не буду углубляться, поскольку этот налог и его обоснование были подробно описаны самим Дильтеем.⁹

⁶ Чарльз Фурье, *La Fausse industrie* (1836), Париж: Anthropos, 1967 страница 491-492

⁷ http://www.tu-cottbus.de/ZfRV/Skript_FinanzUndSteuerrecht_SS2006.pdf страница 54ff

⁸ Сравни. http://de.wikipedia.org/wiki/Brennwert#Physiologischer_Brennwert

⁹ http://www.psgd.info/templates/1/download/dilthey_modell.pdf Приложение 3



Саморегуляция модели Дильтея

Лауреат Нобелевской премии в области химии Гарольд К. Юри (* 29 апреля 1893 года в штате Индиана, США; † 5 января 1981 года в Ла Йолла, Калифорния), предложил во второй половине 20 века обоснование образования кислородной оболочки вокруг Земли. Этот пример обратной связи вошел в историю как «Эффект Юри».¹⁰

Эффект описывает связь между УФ излучением и фотолизом: под воздействием УФ излучения вода расщепляется на кислород и водород. Однако, кислород является эффективным фильтром ультрафиолетовых лучей и чем больше в атмосфере содержится кислорода, тем меньше возможности для фотолиза. Такая перемена привела к гармонии, которая сделала возможной жизнь на Земле, поскольку УФ излучение также уничтожает органические молекулы.

Благодаря своему способу подсчета размера БОД модель Дильтея обладает похожей саморегуляцией посредством эффектов обратной связи.

В разделе о диетологическом подходе я представил экономическую подоплеку. При этом размер БОД является наиболее важным фактором его влияния:

- Если размер БОД слишком мал (для среднестатистического потребителя), слишком низкий доход заставляет человека трудиться.
- Если размер БОД на уровне затрат, то это идеальный случай, когда принуждение к труду становится индивидуальным обязательством.
- Если размер БОД чрезмерно превышает затраты, это ведет к безделью.

Дильтей динамично совместил размер БОД с доходом на душу населения в государстве, позволяя, таким образом, предложению (результат труда) регулировать спрос (размер БОД как возможность для потребления).

Коммунизм с его плановой экономикой¹¹ был также попыткой свести спрос и предложение воедино. Свободная рыночная экономика нацелена на рост и постоянно стремится принципиально увеличивать предложение, чтобы создавать спрос. В основном потому, что различное деление производственных средств требуют этого роста.

Благодаря динамичной организации модели Дильтея описанный выше «Эффект Юри» переносится на экономическую плоскость.

В завершение я бы хотел рассмотреть функцию социального налога с оборота и НДС в модели Дильтея на примерах. При этом я также затрону тему межгосударственного способа взаимодействия.

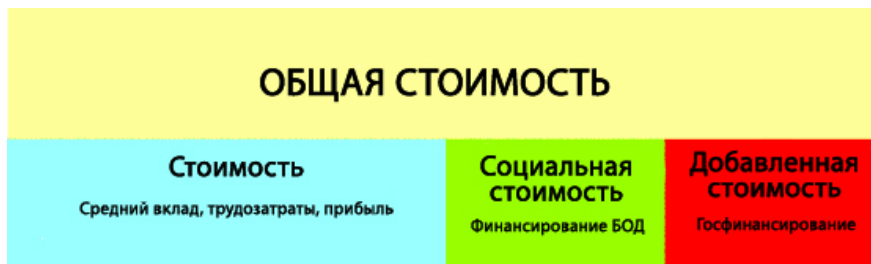
¹⁰ Хоймар фон Дитфурт: В начале был водород, dtv, ISBN: 3-455-08854-6; Глава: Эволюция атмосферы

¹¹ Плановая экономика описывает экономическую систему, при которой в соответствии с анализом имеющихся и ожидаемых потребностей в рамках планового периода следует заранее запланированное производство необходимых товаров для покрытия этих потребностей. То есть, плановая экономика абсолютно отличается от видов экономики, основанных на случайном или регулируемом механизмами рынка механизмами производстве и распределении товаров.



Социальный налог с оборота и налог на добавленную стоимость в модели Дильтея

Для того чтобы показать, как работают эти оба налога, в качестве примера я взял крестьянина, выращивающего картофель. Продажу конечному потребителю в разрезе налогов и их применения можно изобразить на таком рисунке:



При продаже товара на фабрику, производящую картофельные чипсы образовался такой рисунок, информирующий о распределении налогов и их применении:



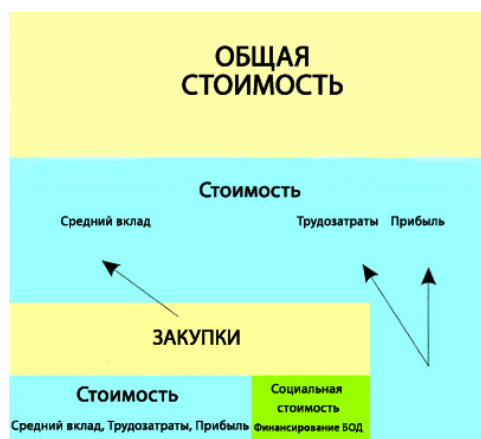
Межгосударственная функция модели Дильтея

Если картофельные чипсы будут экспортированы в другую страну, где работает другая система финансирования основного дохода или вообще нет понятия об основном доходе, то появляется следующий рисунок, информирующий о распределении налогов и их применении:



При этом страна-импортер оплачивает социальный стандарт страны-экспортера.

Если картофельные чипсы экспортируются в страну, где в качестве экономической системы также используется модель Дильтея, то появляется следующий рисунок, информирующий о распределении налогов и их применении (с одинаковым социальным налогом с оборота):



При этом социальный налог с оборота импортирующего государства пересчитывается с социальным налогом с оборота страны-экспортера.

В «нормальной» практике взимания НДС ничего не изменится.

Принято: Например, в Германии социальный налог с оборота составляет 25%; а в Украине социальный налог с оборота составляет 20%. На следующих рисунках видна схема экспорта из Германии в Украину и из Украины в Германию.



Заключительное примечание относительно межгосударственного функционирования

Невозможно предугадать насколько модель Дильтея затормозит (если затормозит) международную торговлю. В общем, следует ожидать, что с моделью Дильтея экспорт ценных и трудоемких продуктов (работа инженеров, уникальные изделия, маленькие серии, автоматизация или крупногабаритные устройства) даже увеличится. Уже сегодня в странах с высоким налогом на добавленную стоимость существуют примеры, когда импортеров пугает этот налог. Сегодня большая часть реимпорта зависит от разницы в стоимости налогов.

Трудовые издержки страны, использующей модель Дильтея будут в любом случае меньше, поскольку все дополнительные расходы по зарплате аннулируются. Это должно обеспечить преимущество конкуренции.

Также следует ожидать подорожания «дешевых продуктов», как импортных, так и экспортных. Это вполне желательно, поскольку целью модели Дильтея является снижение зарплатного демпинга и отстаивание социальной справедливости. Социальный стандарт может основываться на порядке, распространяясь на другие страны.

